

MEC. R. NOGACKI – jeden z najlepszych ekspertów w zakresie bezprawia urzędniczego ocenia wydarzenie przez pryzmat interesów klientów swojej Kancelarii

Życie na podsłuchu

FELIETON

Belgijskie i holenderskie urzędy ochrony danych osobowych rozpoczęły dochodzenie na temat bezpieczeństwa danych w systemie SWIFT. Od kilku tygodni media spekulują, że NSA znalazło sposób, aby włamać się do sieci telekomunikacyjnej SWIFT.

SWIFT to stowarzyszenie, które pośredniczy w transakcjach między instytucjami finansowymi. Praktycznie każdy przelew międzybankowy wiąże się z wygenerowaniem komunikatu SWIFT.

Każdego dnia służby specjalne zachodnich demokracji zbierają biliony bajtów informacji na temat swoich obywateli, zaprzęgając do pomocy instytucje finansowe. Powstaje w ten sposób potężne, bezprecedensowe w historii narzędzie, które podobno ma służyć ochronie obywateli, ale które tak naprawdę nie wartościuje „dobra” i „zła”, a więc może posłużyć do sterowania społeczeństwem w każdym, dowolnie wybranym celu.

Tworzenie ustaw i regulacji, które mają nas zapewniać i uspokajać, iż narzędzie to zostanie właściwie wykorzystane, tworzy tylko fałszywą namiastkę bezpieczeństwa, ponieważ ustawy mają to do siebie, że można je zmieniać, łamać, a w sytuacjach kryzysowych po prostu wyrzucić do kosza. Jednak w przeciwieństwie do ustaw, narzędzie to nie odejdzie do lamusa, z każdą pozyskaną informacją staje się coraz bardziej niebezpieczne i będzie służyć każdej władzy, bez względu na to jakie cele będą jej przyswiecać.

Niewątpliwie jesteśmy świadkami narodzin „państwa inwigilacyjnego”, do którego kluczowych cech należy m.in. operowanie retoryką strachu w celu uzasadniania kolejnych ograniczeń wolności, przedstawianie inwigilacji obywateli jako narzędzia rozwiązania skomplikowanych problemów społecznych oraz „chomikowanie” poufnych informacji, które mogą posłużyć w przyszłości.

Optymalizacja podatkowa pod lupą organów skarbowych

Ministerstwo Finansów chce rewolucji w przepisach dotyczących możliwości stosowania przez przedsiębiorców legalnych metod optymalizacji podatkowej. Zgodnie z jego planami już wkrótce Ordynacja podatkowa będzie zawierać tzw. klauzulę generalną przeciwko unikaniu opodatkowania, której celem będzie „przeciwdziałanie patologii obejścia prawa podatkowego”.

I bez tej dodatkowej klauzuli prawo podatkowe jest tak obszerne, że „Wojna i Pokój” wydaje się przy nim nowelą i tak skomplikowane, że Maurits Cornelis Escher wydaje się nikim więcej, jak holenderskim Nikiforem. Choć i tak w Polsce nie jest najgorzej. Amerykańscy podatnicy spędzają rocznie 7,6 miliarda godzin na wypełnianiu różnych obowiązków związanych z prawem podatkowym, co stanowi odpowiednik rocznej pracy 3,8 mln pracowników umysłowych.

Wprowadzenie klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania sprawi, iż urzędnicy uzyskają kompetencję do oceny, czy działanie podatnika

miało uzasadnienie gospodarcze i biznesowe, czy też miało jedynie na celu uniknięcie opodatkowania. W przypadku gdy organ podatkowy stwierdzi, że działanie przedsiębiorcy miało na celu uniknięcie opodatkowania, będzie mógł nałożyć dodatkowy podatek w wysokości 30% wartości uszczuplenia.

Z uwagi na te drastyczne sankcje i swój bardzo ogólny charakter, klauzula przeciwko unikaniu opodatkowania wymagać będzie od urzędników bardzo wysokiej kultury prawnej w interpretowaniu przepisów i rozumieniu zjawisk gospodarczych. W innym razie stanie się prostym wytrychem do rzeczywistości, pozwalającym „dowalić” butnemu podatnikowi zobowiązanie w sytuacji, gdy zawiódą wszystkie inne metody. W końcu celem każdego zdrowego człowieka jest unikanie bólu i dążenie do przyjemności, więc żaden podatnik nie stawia sobie za cel maksymalizacji płaconych podatków. Trudno jest traktować ten normalny, ludzki odruch w kategoriach „patologii obejścia prawa podatkowego”.

BAROMETR PRZEDSIĘBIORCY

Mec. Robert Nogacki

TAK

Sądy masowo uchylają decyzje organów skarbowych dotyczące podatku od przychodów z nieujawnionych źródeł. Decyzje te nakładają na podatników podatek zryczałtowany w karnej stawce 75% wartości „ukrytych” dochodów. Ma to związek z korzystnym dla podatników wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który uznał art. 22 ust. 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w brzmieniu obowiązującym do końca 2006 r. za niezgodny z Konstytucją. Co istotne, nadal można wzruszyć prawomocne orzeczenia sądowe. 27 listopada mija termin do złożenia skargi o wznowienie postępowania. Już wkrótce spodziewamy się uchylecia przepisów w brzmieniu obowiązującym od 2007 r., co otworzy kolejnym podatnikom drogę do kwestionowania decyzji organów skarbowych.

NIE

Prokuratura chce stawiać zarzuty przekroczenia uprawnień podczas czynności operacyjnych b. szefowi CBA Mariuszowi Kamińskiemu i b. agentowi Biura Tomaszowi Kaczmarekowi. W trwającym od 2010 r. śledztwie ustalono, że we wnioskach do sądu i prokuratora generalnego o zgodę na działania operacyjne CBA zamieszczano „nierzetelne informacje”. W ówczesnym stanie prawnym sąd i prokurator nie mieli wglądu w materiały operacyjne służb, a zgody wydawano na podstawie samego wniosku. W śledztwie ustalono też, że podczas operacji CBA dochodziło do nakłaniania osób do przestępstwa. Według prokuratury w jednym przypadku osobę upojono alkoholem, po czym namawiano ją do przyjęcia korzyści majątkowej.

Kontrowersyjne założenia projektu przepisów spotkały się z krytyką Rady Legislacyjnej. W tym miejscu należy przypomnieć, iż w 2003 r. wprowadzono do Ordynacji podatkowej podobny zapis, który rok później został uchylony przez Trybunał Konstytucyjny jako niezgodny z Konstytucją. Jak widać, były Minister - Rostowski nie zraził się wspomnianą porażką i przynajmniej podjął próby ograniczenia praw przedsiębiorców do stosowania legalnych metod optymalizacji podatkowej. Jak postąpi nowy Minister Finansów - Mateusz Szczurek? Przypuszczalnie będzie kontynuował politykę swojego poprzednika. Tym razem, o ile w ogóle założenia projektu przepoczwara się w projekt przepisów, a te przejdą całą drogę legislacyjną i wejdą w życie, zapewne znów sprawa trafi do TK.

Oby jak najszybciej, gdyż im wcześniej wyrwie się urzędnikowi brzytwę, tym lepiej dla wszystkich.



SKARBIEC
KANCELARIA PRAWNA